

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2021. július 12-én, 11 óra 00 perckor**
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet ülésterem

Jelen vannak:

Bónus Éva	elnök
Kertész Tamás	bizottsági tag
Molnár István	bizottsági tag
Nagy Andrea	igazolt távollét
Sztipich Gábor	bizottsági tag
Szűcs Zoltán	igazolt távollét
Veres Zoltán	bizottsági tag
Vajda Eszter	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

Tóth László	aljegyző
dr. Györky Erika	irodavezető
dr. Vargáné dr. Kis-Pál Virág	közbeszerzési referens
Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet	irodavezető
Nemes Erzsébet	irodavezető
Németh Zoltán	EVIN
Runda Margit	ERÖMŰVHÁZ
Sedlák Tibor	ERI

Bónus Éva:

Üdvözlök Mindenkit! Ezennel megnyitom a 2021. július 12-én 11 órakor tartandó rendkívüli Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülést. A napirendi pontokat időben Mindenki megkapta. Kérdezném, hogy a napirendi pontokhoz kapcsolódóan van-e bárkinek kérdése? Ha nincsen, akkor kérném, hogy szavazzunk!

Öt igennel a napirendi pontokat elfogadtuk. Köszönöm!

68/2021. (VII.12.) sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása –

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Javaslat médiaeszközök értékbecslésére és értékesítésére
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester; Runda Margit ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 2.) Közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatala
Előterjesztő: dr. Nagy Erika irodavezető
- 3.) Parkolóhely megváltási kérelem elutasítása – Bp., VII. ker. Dohány u. 3., Rákóczi út 6.
Előterjesztő: Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet irodavezető
- 4.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti díj hátralék részletfizetése tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 5.) Egyéb
Előterjesztő: - -

Zárt ülés keretében:

- 6.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségek versenyeztetésen kívüli bérbeadása tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 7.) Tulajdonosi döntés lakásban visszamaradt jogcím nélküli használó jogviszonyának rendezése ügyében
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 8.) Tulajdonosi döntés állampolgárok közötti cserekérelem ügyében
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 9.) Tulajdonosi döntés bérleti jogviszony folytatása ügyében
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 10.) Egyéb
Előterjesztő: - -

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ülése a 6. – 10. pontok kivételével nyilvános, melyre Erzsébetváros valamennyi polgárát tisztelettel meghívom.

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

1. NAPIRENDI PONT

- Javaslat médiaeszközök értékbecslésére és értékesítésére-

Bónus Éva:

Első napirendi pontunk, javaslat médiaeszközök értékbecslésére és értékesítésére. Kérdezném a Bizottsági tagokat, hogy van-e bárkinek kérdése, hozzáfűzni valója az anyaghoz kapcsolódóan?

Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet:

Tisztelt Bizottság! Az előterjesztés előkészítőjeként szeretném kiegészíteni a két héttel ezelőtti Bizottsági ülésre készített előterjesztést annyival, hogy az előterjesztés szöveges része, és a határozati javaslatsor módosult annyiban, hogy a versenyeztetésen kívüli, versenyeztetési eljáráson kívüli elidegenítés esetei kikerültek belőle, ugyanis ismételten végig néztük a vagyონrendeletnek a vonatkozó szakaszait, és a szó szerinti értelmezésben 7. § (szakasz) (5) bekezdése nem tartalmazza erre az elidegenítésre vonatkozóan a versenyeztetésen kívül lehetőséget, ugyanis úgy szól, hogy az alábbi esetekben átruházás összes lényeges körülményére tekintettel versenyeztetés nélkül kerüljön átruházásra, és az a) -tól g) –ig tartó esetek közé nem lehetséges az elidegenítésnek, ez a versenyeztetésen kívüli alkalmazása. Köszönöm szépen!

Bónus Éva:

Köszönjük szépen a kiegészítést! Veres Zoltán Képviselő Úr!

Veres Zoltán:

Köszönöm, köszönöm a kiegészítést is! Tehát ennek ismeretében akkor az előző előterjesztés hibás javaslatokat is terjesztett a Bizottság elé? Illetve, hogy ezek az esetek ki vannak zárva? Vagy nem biztosít lehetőséget? Köszönöm!

Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet:

Ez egy atipikus tulajdon átruházás. A nemzeti vagyón törvény 25 millió forintra teszi kötelezővé érvénnyel a versenyeztetés szabályait. Itt a 7. § (szakasz) (2) bekezdés azt mondja, hogy nettó 100.000 forintot meghaladó forgalmi nyilvántartási értékű, de a törvényben meghatározott forgalmi értéket meg nem haladó forgalmi értékű vagyón tulajdonjogát átruházni első sorban versenyeztetés útján lehet. Az (5) bekezdés szerint az alábbi esetekben lehet versenyeztetés nélkül. 100.000 az 1.000.000 és a 25.000.000 között, illetőleg erre az atipikus helyzetre tekintettel, és, hogy nem ismerjük jelenleg a forgalmi értéket, csak a könyv szerinti

értéket. Illetőleg, hogy ezek az eszközök ezek huzamosabb ideig használatban vannak. Az első ...

Veres Zoltán:

- mikrofonon kívül kérdez, nehezen hallható rész-

Kérdésekre a válasz? Szabálytalan volt-e a javaslat?

Tóth László:

Bocsánat, hogy itt átvettem a szót Irodavezető Asszonytól. Igazából a nemzeti vagyonról szóló törvényre nem állt szemben, vagy nem ellentétes egyetlen egy múltkori határozati javaslattal sem. A rendeletünk, az részletszabályokat állapít meg e tekintetben, és azt kell, hogy mondjam, hogy a rendeletben, amikor az szerepel, hogy első sorban versenyeztetés útján, akkor az lehetővé teszi egyébként a jogalkalmazó számára, hogy második sorban pedig egyéb úton értékesítse azt az ingó, ingatlan vagyontárgyat. Aztán az első sorban, tehát nem úgy szerepel a rendeletben kétséget kizáróan, hogy ezekben az esetekben versenyeztetés nélkül kerülhet átruházásra, és akkor ott felsorol a rendelet a)-tól g)-ig valamennyi vagyonelemet. Ugye onnantól kezdve, hogy nem volt értékbecslésünk, és még egyelőre nincsen értékbecslésünk, így a g) pont tekintetében a nettó 1.000.000 forintot meg nem haladó forgalmi értékű vagyontátruházása esetén, hogyha ez teljesül, akkor ez versenyeztetés nélkül is át lehetett volna ruházni. és akkor még volt egy ilyen opció, hogy a határozati javaslatok között nem értékbecsült, hanem a könyv szerinti érték szerinti értékesítésre tett javaslatot. Úgyhogy ha most az a kérdés, hogy volt-e jogszabály ellenes határozati javaslat, akkor ezzel párhuzamos értelmezésből levezethető, hogy nem volt. Legalább is az Én meglátásom szerint. Úgyhogy a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezésébe nem ütközött volna, hogyha egyébként azt a döntést hozza a Bizottság a múltkor, hogy mondjuk versenyeztetés nélkül könyv szerinti értéken átruházza. De ez a vagyontátruházás ez egyébként 2012-ben került megalkotásra, és ebből a szempontból mindenféle képen felülvizsgálatra fog majd szorulni. Köszönöm!

Bónus Éva:

Köszönöm! Veres Zoltán!

Veres Zoltán:

Köszönöm! Tehát a kizárva lehetőség nincsen, erre a válasz igen. Ugye amit feltettem kérdésként, amire a kolléganő nem válaszolt. Illetve akkor megállapíthatjuk, hogy ez egy vezetői döntés, hogy azok az opciók kikerültek a határozati javaslatok közül.

És van még egy olyan kérdésem, hogy előfordulhat-e az, hogy ugyan a különböző variánsok, között lavírozunk most, de, hogyha 1.000.000 forintba fog kerülni nagyjából az értékbecslés, és meghirdetjük egy áron akkor, ha kevesebb áron fog elmenni, mint amire egy vételi szándékot tettek könyv szerinti értéken, és akkor veszteség éri az Önkormányzatot. Vagy el sem megy? Köszönöm!

Tóth László:

Hát a veszteség az akkor veszteség, hogyha egyébként ezzel a bevétellel számolt volna az Önkormányzat. Szerintem ezzel a bevétellel nem számolt ebben az évben a költségvetés tervezésekor. Úgyhogy ezt így nem mondanám ki. Alapvetően meg, hogyha a versenyztetéssel kapcsolatosan akár a forgalmi, vagy a könyv szerinti érték, akár az értékbecsült érték alatti ajánlat érkezik, azt az Én álláspontom szerint az Önkormányzatnak akkor azon az értéken kell elidegeníteni. Úgyhogy ha ehhez képest nézzük a veszteséget, akkor igen előfordulhat. hogy veszteség éri az Önkormányzatot.

Bónus Éva:

Köszönöm! Egyéb kérdés, hozzáfűzni való? Nem látok ilyet. Úgyhogy akkor az első határozati javaslatról kérném akkor, hogy szavazzunk!
Öt igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

69/2021. (VII.12.) sz. PKB határozat

- Javaslat médiaeszközök értékbecslésére és értékesítésére-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy:

1. felkéri a jegyzőt és az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy készítsenek mennyiségi felvétellel aktuális leltárt a Breuer Press Kft. használatába adott médiaeszközökről, stúdióberendezésekről, egyéb gépekről, berendezésekről és bútorokról.

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, valamint az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft. által a Breuer Press Production Tanácsadó és Szolgáltató Kft. részére - a határozat mellékletét képező lista szerint - használatra átadott médiaeszközök, stúdióberendezések, egyéb gépek, berendezések és bútorok értékesítése versenyztetés útján az Önkormányzat szándékában áll.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet irodavezető; Runda Margit ügyvezető

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Bónus Éva:

Második határozati javaslatból A és B verzió is van. Úgyhogy először az A-ról kérném, hogy szavazzunk!

Kettő igen, három nemmel, nem szavaztuk meg az A verziót.

70/2021. (VII.12.) sz. PKB határozat

- Javaslat médiaeszközök értékbecslésére és értékesítésére-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy:

1. felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a médiaeszközök, stúdióberendezések, egyéb gépek, berendezések és bútorok aktuális forgalmi értékének meghatározásához igazságügyi szakértő közreműködését vegye igénybe.
2. felkéri a Polgármestert a www.erzsebetvaros.hu honlapon 15 napra közzétett versenyeztetési eljárás lebonyolítására, ezt követően az összességében legelőnyösebb ajánlat (a határozat mellékletét képező lista szerinti összes médiaeszközre, stúdióberendezésre, egyéb gépre, berendezésre, bútorra megajánlott legmagasabb vételár) alapján a pályázat eredményének Bizottság elé terjesztésére.
3. a versenyeztetési eljárásban a médiaeszközök, stúdióberendezések, egyéb gépek berendezések, bútorok igazságügyi szakértő által megállapított forgalmi értékét az igazságügyi szakértő díjával megnövelt értékű minimális vételáron hirdesse meg.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság tagjai (2 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással) nem fogadták el.

Bónus Éva:

Kérem, hogy szavazzunk a B verzióról!

Három igen, kettő nemmel a B verziót elfogadtuk. Köszönöm!

71/2021. (VII.12.) sz. PKB határozat

- Javaslat médiaeszközök értékbecslésére és értékesítésére-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy:

1. a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, valamint a ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft. által a Breuer Press Production Tanácsadó és Szolgáltató Kft. részére - a határozat mellékletét képező lista szerint - használatra átadott médiaeszközöket, stúdióberendezéseket, egyéb gépeket, berendezéseket és bútorokat a 2021.06.30. napján aktuális nettó könyv szerinti értékű minimális vételáron (nettó 5.040.146,- forint + 27% ÁFA) pályázaton meghirdeti.

2. felkéri a Polgármestert a www.erzsebetvaros.hu honlapon 15 napra közzétett versenyeztetési eljárás lebonyolítására, ezt követően az összességében legelőnyösebb ajánlat (a határozat mellékletét képező lista szerinti összes médiaeszközre, stúdióberendezésre, egyéb gépre, berendezésre, bútorra megajánlott legmagasabb vételár) alapján a pályázat eredményének

Bizottság elé terjesztésére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet irodavezető; Runda Margit ügyvezető

A fenti határozatot a Bizottság tagjai (3 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Melléklet:

- 1. sz. melléklet: Eszközlista

2. NAPIRENDI PONT

- Közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatala-

Bónus Éva:

Második napirend pontunk, közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatala. Kérdezném a Bizottság tagjait, vagy az előterjesztőt, hogy van-e bárkinek? Veres Zoltán Képviselő Úr!

Veres Zoltán:

Köszönöm szépen! A nevezett céggel, ha jól tudom kötöttünk már szerződéseket. Ha jól emlékszem korábban beszéltünk róla, hogy kötött szerződést vele a Rendészeti Igazgatóság is és az Önkormányzat is. A mostani előterjesztés alapján az Önkormányzat kötné meg ezt a szerződést. Viszont Én úgy emlékszem, hogy december hónapban már kötöttünk velük. És az a kérdésem, hogy van-e velük folyamatban lévő szerződésünk? Akár az Önkormányzatnak vagy a Rendészeti Igazgatóságnak? És miben különböznek a feladatok egymástól? Köszönöm!

Sedlák Tibor:

Én is tisztelettel köszöntök Mindenkit! Képviselő Úr válaszára azt tudom mondani, hogy ezzel a céggel nincs folyamatban szerződésünk. Korábbi évek, tavaly egy másik céggel volt az Önkormányzatnak szerződése, és Mi pedig januárban kezdtük, január 4-én ezzel a céggel, és június 27-én. Több alkalommal meg lett hosszabbítva az értékhatár, és június 27-én pedig lejárt ez a szerződés. Ugye azóta nincs szerződésünk. Ugye idő közben.. Tessék?

- Valaki kérdez nem hallhatóan a háttérben-

Nem az ERI-é. Így van. És gyakorlatilag közbeszerzés eljárás lett kiírva, ugye az értékhatár miatt. Erre érkezett egyetlen egy érvényes ajánlat, és ezt kérjük a tisztelt Bizottságtól, hogy akkor fogadja el.

Bónus Éva:

Köszönjük! Egyéb kérdés, hozzáfűzni való? Ha nincsen, akkor négy napirend, négy határozati javaslatunk van, viszont név szerinti szavazást kell, szavazással kell szavaznunk. Úgyhogy kérném akkor, az első határozati javaslatra, hogy név szerint szavazzunk!

Kertész Tamás?

Kertész Tamás:

Igen.

Bónus Éva:

Molnár István?

Molnár István:

Igen.

Bónus Éva:

Sztipich Gábor?

Sztipich Gábor:

Igen.

Bónus Éva:

Veres Zoltán?

Veres Zoltán:

Igen.

Bónus Éva:

Bónus Éva igen.

Úgyhogy öt igennel ezt elfogadtuk.

72/2021. (VII.12.) sz. PKB határozat

- Közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatala-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége, érvénytelensége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és az „Újraindított vagyónvédelmi, biztonsági szolgáltatások” tárgyú közbeszerzési eljárás során a **Max-Loyalty Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 1132 Budapest Visegrádi utca 48. 4/5.) ajánlatát érvényessé nyilvánítja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Erika irodavezető

Bónus Éva	igen
Kertész Tamás	igen
Molnár István	igen
Sztipich Gábor	igen
Veres Zoltán	igen

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Bónus Éva:

Második határozati javaslat. Kertész Tamás?

Kertész Tamás:

Igen.

Bónus Éva:

Molnár István?

Molnár István:

Igen.

Bónus Éva:

Sztipich Gábor?

Sztipich Gábor:

Igen.

Bónus Éva:

Veres Zoltán?

Veres Zoltán:

Nem.

Bónus Éva:

Bónus Éva igen.

Akkor négy igen, egy nemmel ezt elfogadtuk. Köszönöm!

73/2021. (VII.12.) sz. PKB határozat

- Közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatala-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és az „Újraindított vagyonszármazéki, biztonsági szolgáltatások” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Erika irodavezető

Bónus Éva igen

Kertész Tamás igen

Molnár István	igen
Sztipich Gábor	igen
Veres Zoltán	nem

A fenti határozatot a Bizottság tagjai (4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Bónus Éva:

Harmadik napirendi, harmadik határozati javaslat! Kertész Tamás?

Kertész Tamás:

Igen.

Bónus Éva:

Molnár István?

Molnár István:

Igen.

Bónus Éva:

Sztipich Gábor?

Sztipich Gábor:

Igen.

Bónus Éva:

Veres Zoltán?

Veres Zoltán:

Nem.

Bónus Éva:

Bónus Éva igen.

Négy igen, egy nemmel elfogadtuk. Köszönöm!

74/2021. (VII.12.) sz. PKB határozat

- Közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatala-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és az „Újraindított vagyonsvédelmi, biztonsági szolgáltatások” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő **Max-Loyalty Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő** (székhelye: 1132 Budapest Visegrádi utca 48. 4/5.) nettó 2.474.- Ft/óra/fő összegű ajánlatát nyilvánítja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Erika irodavezető

Bónus Éva	igen
Kertész Tamás	igen
Molnár István	igen
Sztipich Gábor	igen
Veres Zoltán	nem

A fenti határozatot a Bizottság tagjai (4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Bónus Éva:

Negyedik határozati javaslat! Kertész Tamás?

Kertész Tamás:

Igen.

Bónus Éva:

Molnár István?

Molnár István:

Igen.

Bónus Éva:

Sztipich Gábor?

Sztipich Gábor:

Igen.

Bónus Éva:

Veres Zoltán?

Veres Zoltán:

Nem.

Bónus Éva:

Bónus Éva igen.

Négy igen, egy nemmel elfogadtuk. Köszönöm szépen!

75/2021. (VII.12.) sz. PKB határozat

- Közbeszerzési eljárást lezáró döntések meghozatala-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az „**Újraindított vagyonvédelmi, biztonsági szolgáltatások**” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Erika irodavezető

Bónus Éva	igen
Kertész Tamás	igen
Molnár István	igen
Sztipich Gábor	igen
Veres Zoltán	nem

A fenti határozatot a Bizottság tagjai (4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Mellékletek:

1. számú melléklet: ajánlattételi felhívás
2. számú melléklet: bontási jegyzőkönyv
3. számú melléklet_a: hiánypótlási felhívás és tisztázó kérdések kiküldése
3. számú melléklet_b: a Kbt. 69. § szerinti igazolások bekérése
4. számú melléklet: hiánypótlás teljesítése és a Kbt. 69. § szerinti igazolások benyújtása
5. számú melléklet: eljárás eredményére tett javaslat (jegyzőkönyv)

Határozati javaslat mellékletei:

1. számú melléklet: közbeszerzési szerződés
2. számú melléklet: felelősségbiztosítási kötvény másolata (szerződés 4. számú melléklete)

3. NAPIRENDI PONT

- Parkolóhely megváltási kérelem elutasítása – Bp., VII. ker. Dohány u. 3., Rákóczi út 6.-

Bónus Éva:

Harmadik napirendi pontunk, parkolóhely megváltási kérelem elutasítása – Bp., VII. ker. Dohány u. 3., Rákóczi út 6.. Kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése? Nem látok ilyet. Egy határozati javaslat van, akkor kérném, hogy szavazzunk!

Öt igennel elfogadtuk a határozati javaslatot. Köszönöm!

76/2021. (VII.12.) sz. PKB határozat

- **Parkolóhely megváltási kérelem elutasítása – Bp., VII. ker. Dohány u. 3., Rákóczi út 6.-**
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **Budapest VII. kerület, Dohány utca 3. - Rákóczi út 6.** szám alatti ingatlannal kapcsolatos beadvány szerinti 38 darab parkolóhely létesítési kötelezettség ügyében **nem járul hozzá a parkolóhely megváltási szerződés megkötéséhez.**

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: PKB ülést követően

Végrehajtásért felelős: Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Melléklet:

- Beadvány és EPAPIR
- Hiánypótlási felhívás
- Letöltési igazolás
- Városképi polgármesteri vélemény
- Látványterv

4. NAPIRENDI PONT

- **Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti díj hátralék részletfizetése tárgyában-**

Bónus Éva:

Negyedik napirendi pontunk, tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti díj hátralék részletfizetése tárgyában. Van-e ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése? Nem látok ilyet. Egy határozati javaslatról szavazunk. Akkor kérem!

Öt igennel elfogadtuk a határozati javaslatot. Köszönöm!

77/2021. (VII.12.) sz. PKB határozat

- **Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló bérleti díj hátralék részletfizetése tárgyában-**

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul **Tip Csúcstisztaság Kkt.** (székhely: 1075 Budapest, Holló u. 1. cégjegyzékszám: 01-03-021009, adószám: 28294380-2-42, képviseletre jogosult: Pej Istvánné, képviselet módja: önálló) részére, a **34173/0/A/19 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1075 Budapest, VII. kerület Holló utca 1. fszt. ajtó 1-2.** szám alatti, 40 m² alapterületű udvari földszint helyiségre keletkezett, **839.832,-Ft + 3.504,-Ft késedelmi kamat, összesen 843.336, -Ft hátralék 20 havi részletben történő kiegyenlítéséhez** a következők szerint:

az első hónap részlete 42.182, - Ft, majd a következő 19 hónap havonkénti részlete 42.166, - Ft, mely összeghez az aktuális kamat hozzászámításra kerül.

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a határozat 1. pontjában foglalt, tartozás 20 havi

részletben történő kiegyenlítéséhez kizárólag abban az esetben járul hozzá, amennyiben az **Tip Csúcstisztaság Kkt.** saját költségén **közjegyzői okiratba foglalva tartozáselismerő nyilatkozatot tesz**, egyúttal vállalva a fentiek szerinti tartozás megfizetését.

Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a megállapodás nem kerül aláírásra, a jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: határozat bérló általi kézhezvételétől számított 45 nap

Végrehajtásért felelős: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanügyleti Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Mellékletek:

- Kérelem – Tip Csúcstisztaság Kkt.
- Tulajdoni lap – Holló u. 1.
- Fizetési felszólítás – Tip Csúcstisztaság Kkt.
- Szem. adatlap – Tip Csúcstisztaság Kkt.
- Cégekivonat - Tip Csúcstisztaság Kkt.
- Bérleti szerződés - Tip Csúcstisztaság Kkt
- Folyószámla - Tip Csúcstisztaság Kkt

5. NAPIRENDI PONT

-Egyéb-

Bónus Éva:

Ötödik napirendi pont, egyebek közt kérdezném, hogy van-e bárkinek kérdése, hozzáfűzni valója? Nem látok ilyet.

Akkor zárt ülés kereteiben folytatjuk tovább a Bizottsági ülést!

Kmf.

Bónus Éva
a bizottság elnöke

Molnár István
bizottsági tag

Vajda Eszter
jegyzőkönyvvezető